

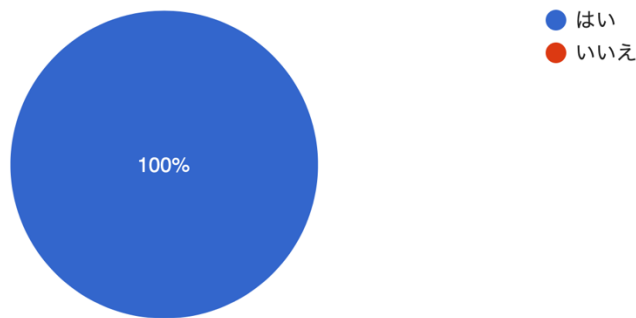
2023 年度日本地球化学会ショートコース アンケート結果

皆さま、ショートコースへの参加とアンケートへのご協力をありがとうございました。アンケートは16件の回答をいただきました。今後のショートコース開催の参考にさせていただきます。

ショートコースへの参加者は、講師4名と運営委員6名を除き、日本地球化学会学生会員12名・正会員26名、非会員6名（学生4名、一般2名）の合計46名となりました。アンケート結果は以下の通りです。

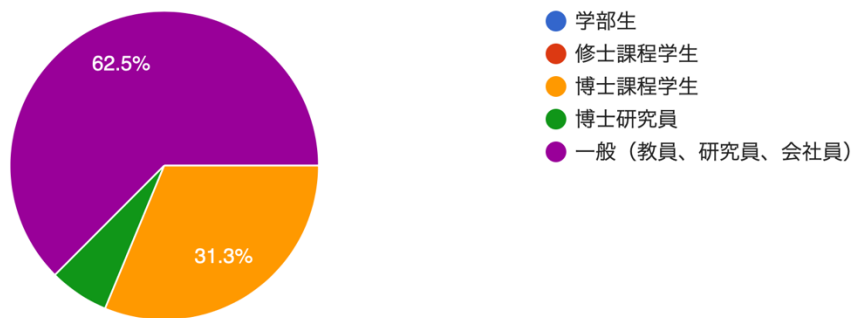
地球化学会の会員ですか？

16件の回答



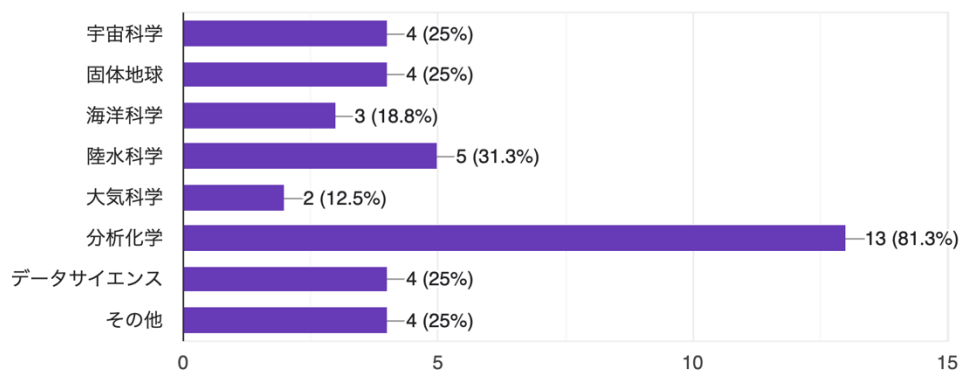
身分を教えてください。

16件の回答



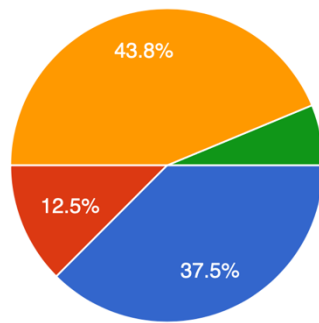
関連のある研究分野をお選びください

16件の回答



本年度の参加形態を教えてください

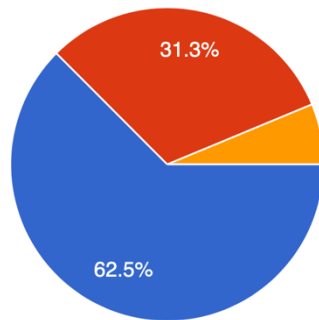
16件の回答



- 現地参加
- 現地参加予定をオンライン参加に変更
- オンライン参加予定で、オンライン参加
- オンライン、ショートコースのみ

今年のショートコース全体について

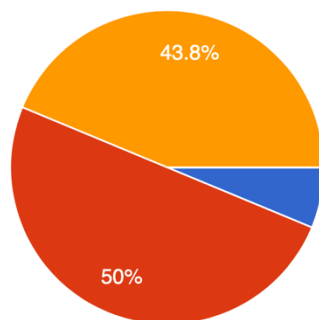
16件の回答



- 非常に良かった
- 良かった
- どちらでもない
- あまり良くなかった
- よくなかった

本年度の経験を踏まえて、次年度のショートコースはどのような形式が望ましいですか？

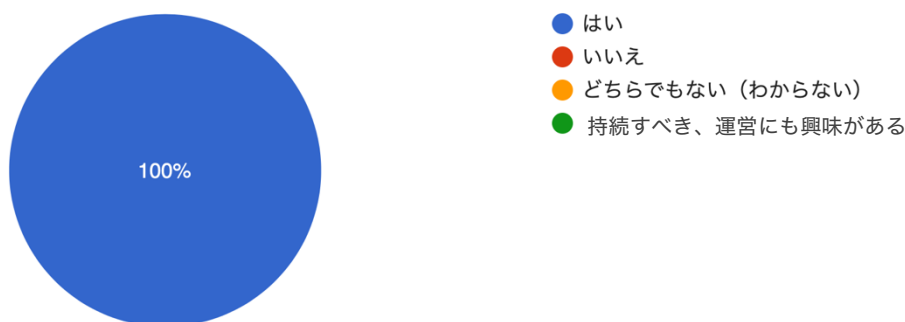
16件の回答



- : 現地開催のみ+懇親会
- : 完全オンライン（懇親会なし）
- : ハイブリッド形式の現地参加希望
- : ハイブリッド形式のオンライン参加希望

ショートコース開催は持続すべきだと思いますか（オンライン・対面問わず）

16件の回答



特に何かよかった・悪かったという点があれば書いてください

- どの先生も基礎的なお話をしてくださり、非常に勉強になった点が良かった。
- 技術開発や統計についてなど、普段学会では聞けないようにについて聞くことができた。
- 教育的観点で見て幅広く勉強になるテーマが揃っていたように思いました。
- 地球化学、機器開発、データ解析等、あらゆる分野を網羅していた点が良かった。
- 特に、講演された研究者の方々の研究の背景やプライベートに関する事、データ解析の作法といった普段の研究生活では中々聴けないお話を聞く機会に恵まれたと感じました。
- 良かった点：学位取得後、海外で生活をした人の話が聞けたこと
悪かった点：一講演あたりの時間が短いためか、話が早すぎて理解できなかった。
- データの取り扱い方の講演が自分の研究に役立てる内容で良かった。
- 年会そのものに参加できなくても、大変有意義なお話を無料で聴講させていただけたこと。

ショートコースの感想や今後お話を聞いてみたい方や分野、内容があれば聞かせてください。

- 地化会のショートコースは毎回面白い内容が多く、今年も例に漏れなかった。特に今年は内容と発表者のバランスもちょうどよかった。
- 化学分析手法開発、標準化について。
- 陸水関係の研究者の話を聞いてみたい（複数回答あり）
- 今回は久々の現地参加の機会もあり、普段は聞くことのできない研究者の方々の研究生活や苦労話など、臨場感をもって聴く事ができ、私の今後の研究生活を送る上での良い刺激となったと感じられました。

この他にショートコースまたは地球化学会年会について感想や意見があれば、ご自由におかきください。

- 若手交流の場をもう少し充実させてほしいと思います。
- 今後も年会参加とは独立して参加ができるとありがたいと思います。